

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

**Dotyczy: postępowania na udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Rekonstrukcja wnętrza parteru Kurii Dziekana - Dworku von Kleista przy ul. Plac Katedralny w Kamieniu Pomorskim - Zadanie nr 5 – Wyposażenie laboratorium Von Kleista**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) przekazuję w załączeniu informację o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,
- 2) wykonawcach, którzy zostali wykluczeni,
- 3) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty
- 4) unieważnieniu postępowania.

- podając uzasadnienie faktyczne i prawne

**I. Jako ofertę najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: Logico Grzegorz Adamowicz ul. Słupska 8/3, 70-852 Szczecin o cenie brutto 50.000,00 zł. (słownie: trzysta dziesięć tysięcy złotych 00/100)**

Oferta złożona przez tego wykonawcę uzyskała najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert wskazanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, łącznie oferta nr 1 uzyskała 100 pkt.

**II. W niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:**

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto [zł]	VAT [zł]	Kryterium oceniane (np. termin)
1.	Logico Grzegorz Adamowicz ul. Słupska 8/3, 70-852 Szczecin	50.000,00	23%	Cena (C) - waga 60 pkt Gwarancja (G) - waga 40 pkt

**III. Ocenie, w ramach kryteriów oceny ofert poddano następujące oferty, przyznając im następujące ilości punktów:**

1. O wyborze najkorzystniejszej oferty decydowała największa ilość punktów uzyskanych przez ofertę, obliczoną przez komisję przetargową wg poniższego schematu.
  - 1.1. Liczba punktów w kryterium „cena” zostanie obliczona, zgodnie z następującym wzorem:

najniższa cena podana w ofertach nie podlegających odrzuceniu

C = ----- x 60 pkt

cena oferty badanej nie podlegającej odrzuceniu

1.2. Zaoferowany przez Wykonawców „okres gwarancji” na wykonane roboty i dostawy nie mógł być krótszy niż 36 miesięcy i nie dłuższy niż 60 miesięcy. W związku z ustalonym kryterium „okres gwarancji” wykonawcy mogli zaoferować niżej wymienione terminy, które podlegały następującej punktacji:

- okres gwarancji i serwisu 36 miesięcy – 0 pkt.
- okres gwarancji i serwisu 48 miesięcy – 10 pkt.
- okres gwarancji i serwisu 54 miesiące – 25 pkt.
- okres gwarancji i serwisu 60 miesięcy – 40 pkt.

Oferta Wykonawcy, który zaoferował okres gwarancji krótszy niż 36 miesiące została odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 Pzp. Jeżeli Wykonawca nie podał w formularzu ofertowym okresu gwarancji, Zamawiający przyjął do oceny minimalny (wymagany) 36 miesięczny okres gwarancji.

## 2. Łączna ocena oferty

Zamawiający uznał za najkorzystniejszą ofertę (spośród wszystkich złożonych w postępowaniu ofert niepodlegających odrzuceniu), która otrzymała największą łączną liczbę punktów w poszczególnych kryteriach oceny ofert.

$$W = C + G$$

W - wskaźnik oceny oferty.

C – ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium cena.

G – ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium gwarancja.

(podać kryteria oceny ofert oraz wzór lub opis sposobu przyznawania punktów)

### **Oferta nr 1 uzyskała następującą punktację:**

**Zadanie nr 5 – Wyposażenie laboratorium Von Kleista Logico Grzegorz Adamowicz ul. Słupska 8/3, 70-852 Szczecin Liczba punktów w Kryterium: Cena ofertowa – 60 pkt. Okres gwarancji – 40 pkt..**

- Razem -100 pkt

IV. Z postępowania wykluczono następujących wykonawców: nie dotyczy

V. W postępowaniu odrzucono oferty złożone przez następujących wykonawców:  
nie dotyczy

VI. Wykonawcy, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu, ale nie zostali zaproszeni do kolejnego etapu negocjacji albo dialogu: nie dotyczy

VII. Informacja o unieważnieniu postępowania: nie dotyczy

VIII. Zamawiający informuje ponadto, iż z uwagi na zastosowanie w niniejszym postępowaniu „procedury odwróconej” zgodnie z art. 24aa ustawy Pzp badaniu i ocenie w zakresie spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz podstaw wykluczenia podlegała oferta Wykonawcy, która oceniona została jako najkorzystniejsza.

**BURMISTRZ**  
  
**Stanisław Kurullo**

.....  
(podpis kierownika komórki organizacyjnej)