

UCHWAŁA NR XXVII.141.S.2021
KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
W SZCZECINIE

z dnia 29 grudnia 2021 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Nr XXXI/353/21 Rady Miejskiej w Kamieniu Pomorskim z dnia 26 listopada 2021 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXVI/265/16 z dnia 28 października 2016 w sprawie poboru podatku rolnego, od nieruchomości i leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa, określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372, ze zm.) oraz art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie uchwała, co następuje:

§ 1. Stwierdza się nieważność uchwały Nr XXXI/353/21 Rady Miejskiej w Kamieniu Pomorskim z dnia 26 listopada 2021 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXVI/265/16 z dnia 28 października 2016 w sprawie poboru podatku rolnego, od nieruchomości i leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa, określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso – w zakresie wiersza oznaczonego liczbą porządkową 9 w tabeli zawierającej wykaz sołtysów Gminy Kamień Pomorski, zamieszczonej w załączniku Nr 1 do ww. uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XXXI/353/21 Rady Miejskiej w Kamieniu Pomorskim z dnia 26 listopada 2021 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXVI/265/16 z dnia 28 października 2016 w sprawie poboru podatku rolnego, od nieruchomości i leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa, określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w dniu 7 grudnia 2021 r.

Kolegium Izby wstępnie zbadało przedmiotową uchwałę na posiedzeniu w dniu 15 grudnia 2021 r., uznając, iż należy ona do właściwości rzeczowej regionalnych izb obrachunkowych z mocy art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych. Uchwała budziła wątpliwości co do zgodności z art. 25a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wynikające z powołania na inkasenta osoby, której imię i nazwisko odpowiada imieniu i nazwisku z jednego radnych Rady Miejskiej w Kamieniu Pomorskim.

W związku z powyższym wszczęte zostało postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności wymienionej uchwały, o czym jednostka została powiadomiona z jednoczesnym wskazaniem terminu ostatecznego badania uchwały i wezwaniem w trybie art. 88 ustawy o samorządzie gminnym do przedłożenia informacji dotyczącej udziału w głosowaniu nad uchwałą radnych, którzy z mocy tej uchwały zostali wyznaczeni na inkasentów.

Kolegium Izby ostatecznie zbadało wymienioną uchwałę na posiedzeniu w dniu 29 grudnia 2021 r. W posiedzeniu Kolegium nie uczestniczyli przedstawiciele jednostki, jednakże Przewodniczący Rady Miejskiej w Kamieniu Pomorskim przedłożył informację dotyczącą udziału radnego w głosowaniu nad zakwestionowaną uchwałą Nr XXXI/353/21 Rady Miejskiej w Kamieniu Pomorskim z dnia 26 listopada 2021 r., stwierdzając, z podaniem nazwiska, że jeden z radnych wyznaczonych na inkasentów

brał udział w głosowaniu nad przedmiotową uchwałą (pismo z dnia 21 grudnia 2021 r., znak: O.0007.1.2021.MS).

Kolegium zważyło co następuje.

Zmiana dokonana uchwałą Nr XXXI/353/21 Rady Miejskiej w Kamieniu Pomorskim z dnia 26 listopada 2021 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXVI/265/16 z dnia 28 października 2016 w sprawie poboru podatku rolnego, od nieruchomości i leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa, określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso dotyczyła ustalenia – w drodze załącznika Nr 1 – wykazu inkasentów dokonujących poboru podatku na terenie poszczególnych sołectw. Z informacji udzielonej przez Przewodniczącego Rady wynika, iż w głosowaniu nad uchwałą brał udział radny, który z mocy tej uchwały został wyznaczony na inkasenta. Dotyczy to osoby wymienionej w wierszu oznaczonym liczbą porządkową 9 tabeli zawierającej wykaz inkasentów ze wskazaniem sołectw, zamieszczonej w załączniku Nr 1 do uchwały.

W ocenie Kolegium przedmiotowa uchwała została podjęta z naruszeniem art. 25a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, w myśl którego radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego. W myśl utrwalonej linii orzecznictwa sądowego powołany przepis art. 25a ustawy o samorządzie gminnym obejmuje zakaz głosowania radnego nad uchwałą dotyczącą wyznaczenia inkasentów, jeżeli z mocy tej uchwały ma zostać powierzona mu przedmiotowa funkcja, a naruszenie tego przepisu oceniane jest jako istotne naruszenie prawa. Za istotne naruszenie prawa uznaje się bowiem uchybienie, prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawnym. Do nich zalicza się między innymi naruszenie przepisów prawa ustrojowego oraz prawa materialnego, a także przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał, a więc również przepisu art. 25a ustawy o samorządzie gminnym (tak NSA w wyroku z dnia 10 września 2002 r., sygn. akt II SA/Wr 1498/02). Kolegium podziela przy tym wyrażone w orzecznictwie stanowisko, iż uchwałę podjętą w sposób sprzeczny z cyt. art. 25a należy uznać za podjętą z istotnym naruszeniem prawa bez względu na okoliczność, że głosy radnych wyłączonych od głosowania nie przesądziły o jego wyniku (WSA w Gliwicach w wyroku z dnia 21 września 2015 r., sygn. akt I SA/Gl 510/15).

W ocenie Kolegium nie zachodzą przesłanki stwierdzenia nieważności uchwały w całości, albowiem głosowanie nad wyznaczeniem pozostałych inkasentów nie było dotknięte tego rodzaju nieprawidłowością.

W tym stanie rzeczy Kolegium orzekło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.

*Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie
Bogusław Staszewski
(podpisano certyfikatem kwalifikowanym)*